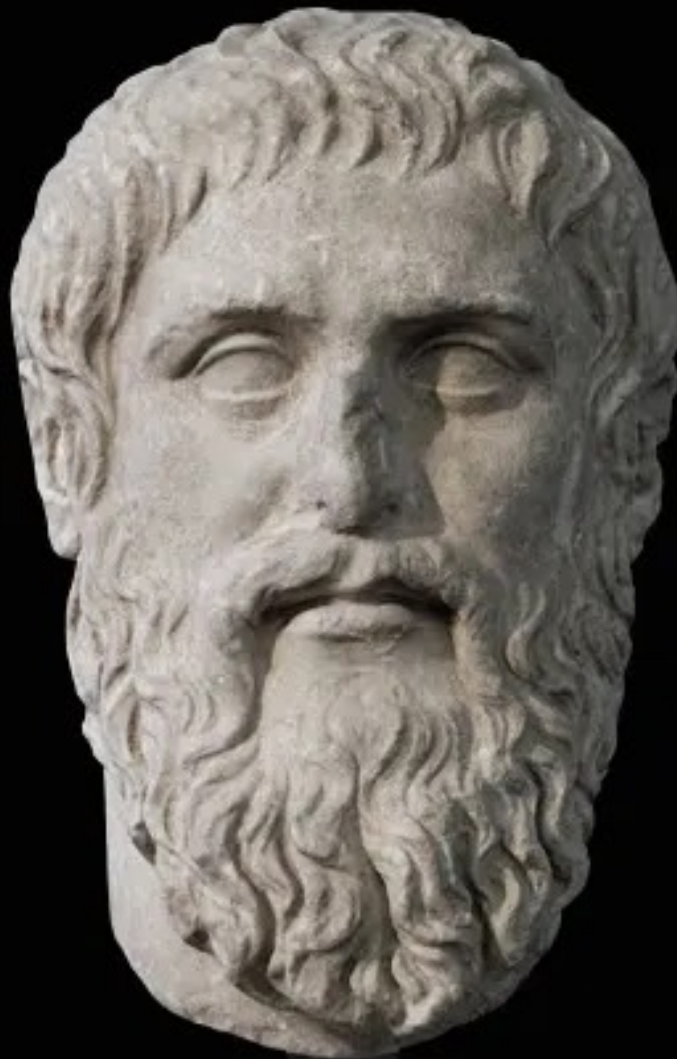


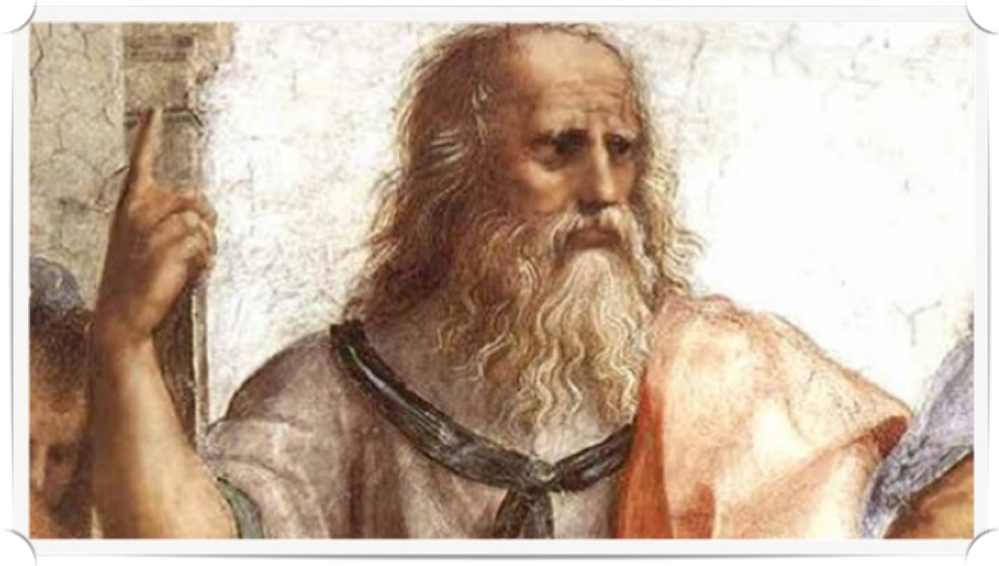
PLATÓN

427 a.C. - 348 a.C.



ÍNDICE

- ❖ Contexto filosófico
- ❖ Contexto político
- ❖ Platón



CONTEXTO FILOSÓFICO



1. Paso del mito al logos.
2. Filosofía de la naturaleza (physis) o presocrática.
3. Sofistas
4. Sócrates



1. PASO DEL MITO AL LOGOS



Mito

- Un **mito** es un relato en el que se narran hazañas de dioses, gracias a las cuales, en el tiempo que ha precedido a la edad que ahora vivimos, fueron establecidos los principios, los medios y los usos de la existencia que nosotros conocemos.
- **No** tienen **autor humano**, sino que fueron escuchados por los hombres de alguna divinidad.
- Posee función **cultural** y **ritual**.
- El hombre inmerso en la mitología ve por todas partes el capricho, la libertad de **fuerzas personales** que han decidido que las cosas sean como ellas han querido. Aquí no hay nada que investigar con la razón.



1. PASO DEL MITO AL LOGOS



logos

- Podemos traducir el término **logos** por palabra, razón, discurso, ley, proporción, pensamiento, inteligencia.
- Entendemos por “**paso del mito al logos**” al tránsito que se inició hacia el siglo **VI a.C** de una comprensión mítico-religiosa de la realidad al esfuerzo radical por entender **racionalmente** la **totalidad** de las cosas reales a partir de sus **causas** más profundas. Este proceso arrancó en las **colonias jonias** de Grecia y continuó en las **itálicas** hasta llegar finalmente a la propia **Atenas** donde alcanzó su mayor esplendor.
- La filosofía consistiría en ese esfuerzo que podemos caracterizar por su contenido, método y finalidad.
 - Su **contenido**: la filosofía quiere explicar la totalidad de las cosas y el porqué de todo lo que existe.
 - Su **método**: la filosofía quiere ser “explicación” puramente racional.
 - Su **finalidad**: la filosofía consiste en el puro deseo de conocer y contemplar la verdad, es decir, en el amor desinteresado por la verdad.

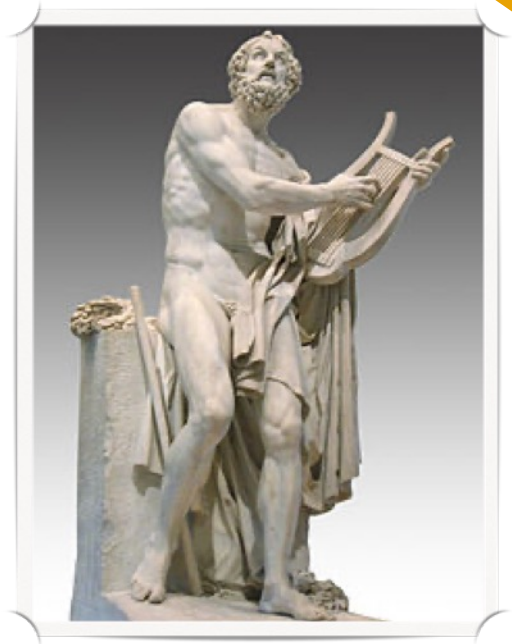
λόγος

1. PASO DEL MITO AL LOGOS



Causas religiosas y culturales del tránsito

- Los poemas homéricos poseen un **sentido de la armonía**, de la **proporción**, del **límite** y de la **medida** que entronca con el estilo filosófico griego.
- Homero busca en sus poemas la **motivación psicológica**, es decir, **las causas** de lo que narra.
- Además, presenta la **realidad en su integridad**: dioses y hombres, cielo y tierra, guerra y paz, bien y mal...
- Hesíodo narra en su Teogonía el nacimiento de todos los dioses y elabora una **cosmogonía** (explicación mítico-poética y fantástica del origen del universo y de los fenómenos cósmicos a partir del original que fue el primero en generarse). Se trata de una primera **sistematización** del mito.
- La **justicia** es **exaltada** como un valor supremo en muchos poetas.
- La religión griega se dividió en religión pública (inspirada en Homero y Hesíodo) y en religión de misterios, en particular la órfica. Ninguna de las dos consta de **dogmas** fijos y vinculantes en sentido absoluto, de **textos sagrados** revelados y de intérpretes y custodios de esta revelación (**sacerdotes**).



1. PASO DEL MITO AL LOGOS



Causas socio-económicas del tránsito

- La aparición de la **polis**: ciudades-estado, comunidades políticas independientes y autosuficientes
- Las ciudades se convirtieron en florecientes **centros comerciales** y esto conllevó un incremento demográfico y el contacto con otras culturas.
- La **nueva clase de comerciantes y artesanos** alcanzó, poco a poco, una notable fuerza económica y se opuso a la concentración del poder político que estaba en manos de la nobleza terrateniente.
- La capital de la filosofía griega fue la capital de la **libertad** griega: **Atenas**.
- Para el Griego, el hombre coincidía con el mismo ciudadano. Y así el Estado llegó a ser como el horizonte ético del hombre griego. Los ciudadanos sintieron los fines del Estado como sus propios fines, la grandeza del Estado como la propia grandeza, la libertad del Estado como la propia libertad.



FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA



O PRESOCRÁTICA

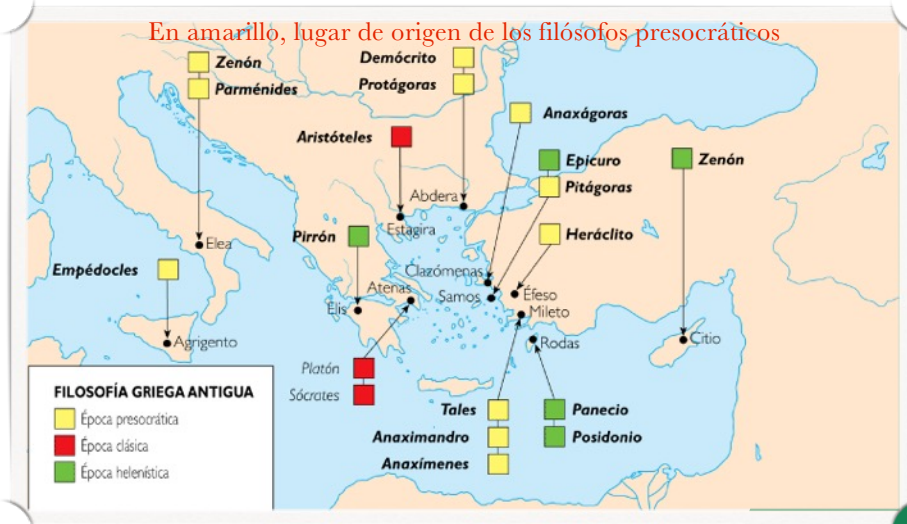
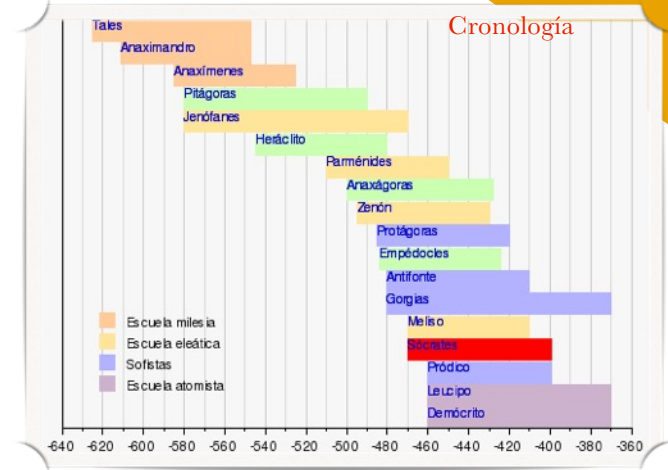
Escuelas

MONISTAS (una única *arjê*)

- JÓNICOS:
 - ESCUELA DE MILETO:
 - Tales (624-546 a.C.)
 - Anaximandro (610-545 a.C.)
 - Anxímenes (585-... a.C.)
 - ÉFESO:
 - Heráclito (540-480 a.C.) (monismo dinámico)
- ITÁLICOS:
 - ESCUELA PITAGÓRICA (monismo numérico):
 - Pitágoras (569-465 a.C.)
 - ESCUELA DE ELEA (monismo estático):
 - Jenófanes de Colofón (570-466 a.C.)
 - Parménides (540-470 a.C.)
 - Zenón (495-430 a.C.)
 - Meliso (470-430 a.C.)

PLURALISTAS (más de una *arjê*)

- Empédocles
- Anaxágoras
- Leucipo y Demócrito (atomistas)



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Rasgos generales de los presocráticos



- Se los denomina filósofos de la naturaleza (***physis***) porque buscan comprender la naturaleza del todo. Podemos traducir *physis* por **naturaleza**, pero en su doble acepción de **todo** cuanto brota, **nace y muere**, y como **el principio dinámico** que determina el comportamiento o modo de manifestarse de las cosas naturales.
- Asimismo, buscan pensar la *physis* a partir de un **principio** explicativo al que denominan ***arjé*** (también transliterado como *arkhé*, *archê*). El término *arjé* significa principio, pero también tiene el sentido de "**Príncipe**" o "**Dominador**", es decir, la *arjé* puede ser lo divino que gobierna la naturaleza.
- Esta *arjé* puede ser **una (monistas) o múltiple (pluralistas)**, y se la piensa de manera **corpórea**, material.
- En su búsqueda de la *arjé* que rige en la *physis*, parten de la **observación del conjunto de los fenómenos** naturales y no de mitos o tradiciones ancestrales.
- **Buscan un principio capaz de explicar el cambio o movimiento que se observa en la naturaleza, del cual derivaría todo y en el cual se resolvería todo** (en filosofía, la palabra "movimiento" es sinónimo de cambio, y el desplazamiento es sólo un tipo de movimiento: el movimiento local. Movimientos pueden ser un cambio de cualidad (ej. color), un cambio de cantidad (ej. crecimiento), un cambio sustancial (ej. generación o corrupción), etc.).

2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Escuela de Mileto

TALES DE MILETO (624-546 a.C.)

- Fue uno de los Siete Sabios de Grecia. Se cuenta que predijo un eclipse de Sol que fue determinante en una batalla. También hay una leyenda que cuenta que una noche en la que iba caminando mirando las estrellas se cayó en un pozo.
- Fue un gran **matemático**. Descubrió entre otros el teorema que lleva su nombre, el **Teorema de Tales**, que relaciona triángulos semejantes y con el cual pudo medir la altura de una pirámide.
- Primer filósofo griego. No dejó nada por escrito. Fue el primero en afirmar que existe un **principio original único**, causa de todas las cosas que existen, y sostuvo que tal principio es el **agua**. Probablemente él todavía no empleó el término *arjé*, pero es el término que mejor explica su idea.
- La razón por la que escoge el agua como *arjé* es el **vínculo entre vida y agua**. Allí donde hay agua brota la vida. Además, el agua rodea la tierra y el agua es capaz de adoptar diversos estados de la materia y diversas formas.
- Sin embargo, el agua de Tales no es la materia que nosotros conocemos o bebemos, sino la naturaleza de todas las cosas. **Su agua coincidía con lo divino**. Así Tales consideraba que todo está vivo y tiene un alma (**pansiquismo**). Se introduce una nueva concepción de dios en la que predomina la razón y que pronto eliminará a los dioses del politeísmo.



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA

Escuela de Mileto

ANAXIMANDRO (610-545 a.C.)

- Discípulo de Tales, de él conservamos el primer fragmento en prosa de los Griegos, el **primer texto filosófico**.
- Fue el primero en emplear el término *arjé*. Piensa que el agua es ya algo derivado y que **la *arjé* es lo in-finito o in-definido**, del que provienen todas las cosas existentes. El término griego es *apeiron* que significa lo que está privado de límites, sea externos (es decir, lo que existe espacialmente y, por lo tanto, cuantitativamente infinito), sea internos (es decir, lo que es cualitativamente indeterminado). Este principio abraza y rodea, gobierna y rige todo, precisamente porque **todas las cosas, como de-limitación y de-terminación, se generan de él, consisten y existen en él**.
- A diferencia de Tales, Anaximandro sí trata de responder a la pregunta del *cómo* y el *porqué* nacen y se corrompen todas las cosas a partir del principio. Afirma que “*de donde nacen los seres es también a donde van al morir según lo necesario; pues se pagan unos a otros pena y retribución de la injusticia según el orden del tiempo*”. **El origen de todas las cosas es una injusticia que se expía con su corrupción y muerte**.
- En sus explicaciones anticipa ideas como que la tierra permanece suspendida sin ser sostenida por nada por un equilibrio de fuerzas o que la vida evoluciona a partir de animales acuáticos.



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA

Escuela de Mileto

ANAXÍMENES (585-... a.C.)

- Discípulo de Anaximandro, piensa sí que el principio debe ser infinito pero que éste debe ser pensado como **aire** infinito, una sustancia aérea ilimitada. Escribe: "*Exactamente como nuestra propia alma* (es decir, el principio que da la vida), *que es aire, nos sostiene y gobierna, así el soplo y el aire abarcan el cosmos entero*".

Psyché, pneuma, aer > alma, aliento, aire.

- El aire se presta para las variaciones y transformaciones necesarias para hacer nacer las diversas cosas. Por **condensación**, se enfría y se vuelve agua y luego tierra; por **rarefacción** se calienta y se hace fuego. Introduce así la causa dinámica de todos los cambios.



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Éfeso

HERÁCLITO (540-480 a.C.)

- Hereda de los filósofos de Mileto el concepto de dinamismo universal, pero lo profundiza de manera admirable. "**Todo fluye**" (*panta rei*) es la proposición emblemática de Heráclito y sirve para indicar el hecho de que **el devenir es una característica estructural de toda la realidad**.
- "*No se puede bajar dos veces al mismo río*"; "*Bajamos y no bajamos al mismo río, nosotros mismos somos y no somos*".
- No se trata de un devenir caótico, sino de un paso ordenado y dinámico de un contrario al otro (las cosas frías se calientan, las húmedas se secan, las secas se humedecen, el joven envejece, el vivo muere, y así sucesivamente): es una **guerra de opuestos**, que, en el conjunto, se resuelve en una **armonía de contrarios**. El mundo es, pues, guerra en los particulares pero paz y armonía en el conjunto, como la armonía del arco y la lira que nace del equilibrio de la conciliación de las fuerzas y tensiones opuestas.
- El **principio** se identifica con el **fuego** que es la perfecta expresión del movimiento perenne y justamente en la dinámica de la guerra de los contrarios (el fuego vive de la muerte del combustible, transformándose constantemente en ceniza, pero se manifiesta armónicamente como llama de modo constante).



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



- Este fuego es como "rayo que gobierna todas las cosas"; y lo que gobierna todas las cosas es "**inteligencia**" y "**razón**" y "**logos**", es "**ley racional**".
- Heráclito, que aceptaba que todos los seres están cambiando según una ley inexorable, fue el primero en comprender que **esta ley es**, justamente, **lo único que jamás cambia**. Como es al mismo tiempo una verdad y la orden que obliga a cada cosa a ser una proporción entre contrarios, Heráclito **llama logos** (discurso y proporción) **a la ley inmutable**. Dice también que es lo único sabio. Y se da cuenta de que **el hombre** no sólo vive obedeciendo a esta ley inexorable y divina, sino que, a diferencia de los demás seres que también la obedecen, **puede llegar a conocerla y a expresarla con su propio discurso**.
- Este acontecimiento equivale a **despertar del sueño**. Todos soñamos casi siempre; y, como pasa en los sueños, creamos nuestro mundo particular. Sólo si nos despierta **la verdad del Logos** tenemos un **mundo único y compartido**, donde todo sucede como debe suceder (nada es malo ni bueno, sino simplemente necesario).
- Todo es lucha de contrarios, **«la guerra es el padre de todas las cosas»**. No habría día si no hubiera noche, ni saciedad sin hambre, ni salud sin enfermedad.



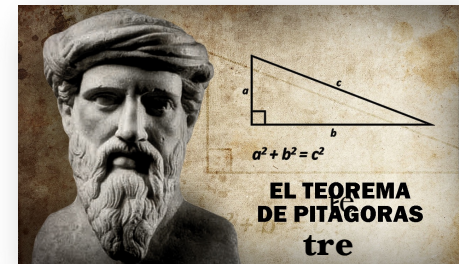
λόγος

2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA

Escuela pitagórica

PITÁGORAS (569-465 a.C.)

- Nació en Samos, pero su actividad la desarrolló en Crotona. Como disponemos de pocos datos fiables acerca de su filosofía (enseguida fue envuelta su persona por lo legendario), nos referiremos a la escuela pitagórica por él fundada.
- Los pitagóricos heredaron de sus predecesores la problemática del principio, pero la ponen en un plano nuevo y más elevado. La **arjé** es para los pitagóricos, no un elemento físico, sino el **“número”**. **La realidad posee una estructura matemática.**
- Explican su tesis con base en que **todos los fenómenos** más significativos (música, astronomía, estaciones, ciclos biológicos...) ocurren según una **regularidad medible y expresable con números.**
- La vía de **acceso al conocimiento** no son los sentidos, sino el **razonamiento matemático**. El **alma** humana, capaz de conocer la estructura matemática del cosmos (orden) y, por lo tanto, la armonía universal, es **asimilada a lo divino.**
- Esta idea órfica de la estirpe divina del alma contrasta terriblemente con la muerte y corrupción del cadáver. Esto reclama postular una **oposición radical en alma y cuerpo.**
- **El cuerpo es la cárcel del alma.** Esta sólo alcanza su **liberación** mediante, tras sucesivas reencarnaciones, a través de la **vida contemplativa** y el cultivo de las **matemáticas** y la **filosofía.**
El alma, armonía del cuerpo, tiende a la contemplación de lo semejante a ella: la armonía del cosmos.



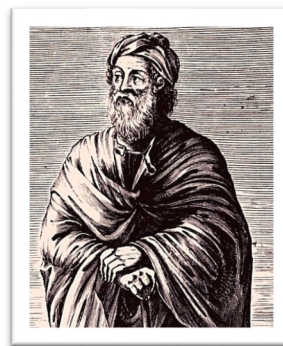
2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Escuela de Elea

JENÓFANES DE COLOFÓN (570-466 a.C.)

- De origen Jonio, se instaló en las colonias griegas de Sicilia donde difundió el pensamiento de los milesios. No perteneció a la escuela de Elea, pero su filosofía está emparentada con esta escuela.
- Para Jenófanes, **lo divino sólo es uno** y no se parece a los hombres, de modo que su gobierno necesario de todas las cosas debe servir para **criticar la religión antropomórfica** de todo el mundo. Además, lo divino carece de todos los vicios, las imperfecciones y las limitaciones que les atribuyen los relatos mitológicos.
- *“Un solo dios existe, el mayor entre dioses y hombres, ni en figura a los mortales semejante, ni en pensamiento”.*
- *“Todo él ve, todo él entiende, todo él oye”.*
- *“Siempre en el mismo [lugar] permanece, sin moverse de un sitio a otro va con él”.*
- *“Todo a los dioses achacaron Homero y Hesíodo cuanto ante los hombres es vergonzoso y un reproche: el robo, el adulterio, el mutuo engaño”.*
- *“Pero si los bueyes, caballos y leones tuvieran manos o pudieran dibujar con ellas y realizar obras como los hombres, dibujarían los aspectos de los dioses y harían sus cuerpos, los caballos semejantes a los caballos, los bueyes a bueyes, tal como si tuvieran la figura correspondiente”.*



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Escuela de Elea

PARMÉNIDES DE ELEA (540-470 a.C.)



- Fundador de la escuela eleática. Fue orientado hacia la filosofía por el pitagórico Aminia.
- Su poema “*Sobre la naturaleza*” llegó a ser muy célebre. En él pone su doctrina en boca de una diosa que lo acoge benigneamente.
- Su reflexión parece deducirse del hecho de que, sea cual sea el tema por el que el investigador se pregunte, el principio de su respuesta siempre consistirá en decir: “***x es...***” (por ejemplo, agua, aire, fuego...). Pero cuando decimos que “*x es...*”, ya hemos dicho que ***x es un ser, un ente***.
- En vez de poner el acento en que las cosas sean esto o lo otro, Parménides se fija en el hecho de que simplemente sean, de que son. Pero **si algo ES, no puede NO SER. Ser y no ser se enfrentan absolutamente**.
- Por otro lado, **lo que “no es” no puede siquiera ser pensado** porque no es nada. De manera que sólo queda el ser, **sólo lo que ES sin mezcla de NO SER puede ser pensado**, por lo que **el movimiento y la multiplicidad no existen**: el movimiento porque implica el paso del ser al no-ser y del no-ser al ser, lo que es imposible; la multiplicidad porque implica que esta cosa no-sea esta otra y esta no-sea aquella.
 - La diosa de su poema (que indudablemente simboliza a la verdad que se revela) indica **dos vías**: 1) La **vía de la Verdad** y 2) La **vía de la opinión** (la **doxa** engañosa).

2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA

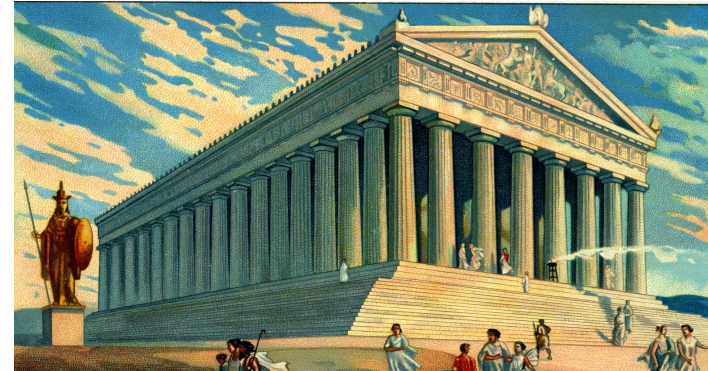


Escuela de Elea

- Hay que elegir entre un **pensamiento puro**, que sólo piensa un ente único, inmóvil, eterno (**vía de la verdad**), y **los sentidos**, que ven por todas partes nacimientos y muertes, o sea, paso del ser al no ser y del no ser al ser (**vía de la opinión**).
- Parece que las cosas son múltiples y cambiantes, pero la verdad es que **sólo existe un ente inmóvil**. Parménides se los representó **corpóreo y esférico**.

MELISO DE SAMOS (470-430 a.C.)

- Meliso comprendió que **el ente único no** podría ser **extenso** —y si no es extenso, no es ni limitado ni esférico—. En lo extenso hay potencialmente partes, multiplicidad, o sea, lo que Parménides comprendió que es imposible.
- Así podemos suponer que Meliso **creó el inmaterialismo, el panteísmo espiritualista**: la doctrina filosófica de que sólo lo Uno divino existe, de modo que, sin remedio, las demás aparentes realidades no son sino espejismos sin otra sustancia que el Espíritu uno y único.



2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Crisis de la filosofía de la naturaleza

- Las **tesis enfrentadas de Heráclito y Parménides** sumen a la filosofía de la naturaleza en una crisis que, poco a poco, irá socavando el optimismo con el que comenzó su andadura hasta **desembocar en el escepticismo** que dará paso a la reflexión de los sofistas.
 - La pregunta inicial de estos filósofos era: **¿Qué es esto que nace y muere (*physis*)?**
 - **PARMÉNIDES: Todo es uno y está quieto.**
 - **HERÁCLITO: Todo es** armonía de contrarios constantemente **inestable y en movimiento.**
- Todo permanece/todo corre
- Durante el **s.V** algunos filósofos todavía intentarán desarrollar **síntesis entre ambas posiciones (filósofos pluralistas)**. Sin embargo, estos intentos se las tendrán que ver con la corrosiva dialéctica de **Zenón de Elea**, cuyas refutaciones dejarán sin aliento a sus adversarios.

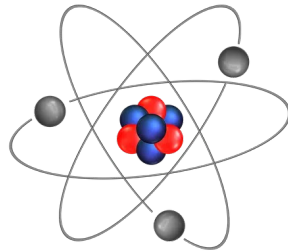


2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA



Filósofos pluralistas

- EMPÉDOCLES: multiplicó el ser de Parménides en 4 elementos (**Tierra, Agua, Aire y Fuego**) capaces de asociarse y disociarse por virtud de **dos fuerzas: Amistad y Discordia**, que alternan su dominio sobre la naturaleza cíclicamente y así se pasa del Uno Esférico a la Discordia y lo múltiple.
- ANAXÁGORAS: **multiplicó infinitamente el número de elementos** (inspirándose quizá en fenómenos como la alimentación), de manera que la materia sería divisible hasta llegar a una especie de **semillas** que contendrían los gérmenes de todas las cosas. Estas semillas serían infinitamente diversas y cada una de ellas tendría las propiedades del uno parmenideo. En un principio estas semillas estaban aglutinadas en el caos originario formando un Todo inmóvil, sin embargo, el **nous**, la inteligencia preexistente y eterna introdujo el movimiento que dio origen a las cosas, diferenciadas por la diferente cantidad de esas semillas que contuvieran. El *nous* dirige la **evolución y expansión de todo**.
- LEUCIPO Y DEMÓCRITO: hay un número infinito de unidades indivisibles a las que ellos dan el nombre de **átomos** (indivisible). Estos difieren en tamaño y en forma y se agitan en el vacío. De las colisiones entre los átomos se originan los innumerables mundos: **mecanicismo**.

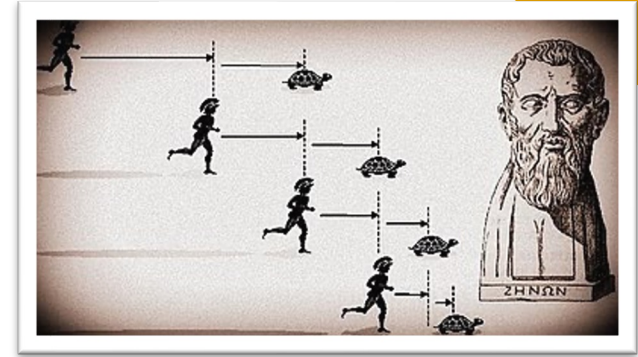


2. FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA O PRESOCRÁTICA

Escuela de Elea

ZENÓN DE ELEA (495-430 a.C.)

- Zenón defendió la doctrina de Parménides con argumentos muy ingeniosos, con los que se demuestra por reducción al absurdo que **todo ha de ser uno e inmóvil**, a pesar de tantas doctrinas pluralistas como surgían en respuesta a la casi insoportable paradoja de Parménides.
- **Refutación de la multiplicidad:** el modelo de estos argumentos es como sigue: si hubiera muchas cosas, cada una tendría que estar constituida o por infinitas partes o por un número finito de partes. Si pensamos en esta segunda posibilidad, cuando llegamos a las partes más pequeñas, ¿es que no tienen ningún tamaño? Tienen que tenerlo, pero esto significa que poseen también partes. En cuanto seguimos por este camino un momento, comprendemos que hemos pasado de improviso a la primera alternativa: que cualquier cosa posee infinitas partes. Pero ¿cómo es cada una de estas partes infinitas? Si tiene algún tamaño, con infinitas de ellas tendremos siempre una cosa infinitamente grande. Pero si carece de tamaño en absoluto la parte ínfima de las cosas, por más infinitas partes inextensas que sumemos no obtendremos ni la más pequeña magnitud. En ambos casos, la pluralidad queda excluida.
- **Refutación del movimiento:** Se pretende (contra Parménides) que un cuerpo puede, moviéndose de un punto de partida, llegar a un término establecido. Al contrario, esto no es posible. En efecto, tal cuerpo, antes de llegar a la meta, debería recorrer la mitad del camino que debe recorrer, y luego, la mitad de la mitad de la mitad y así sucesivamente hasta el infinito (la mitad de la mitad de la mitad... nunca llega a cero).



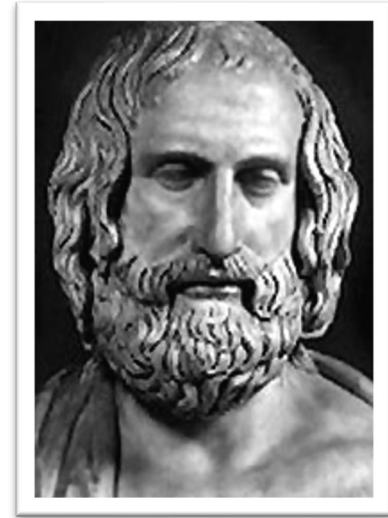
3.SOFISTAS



- **Causas** del surgimiento de la sofística:
 - Florece la **ciudad-Estado** y las **constituciones democráticas**.
 - Crisis de la aristocracia y su areté (éxito en la guerra, linaje, etc.) en favor del **demos** y la necesidad de la **virtud política**: triunfo en los debates, retórica ante los tribunales, etc.
- Los sofistas (de **sophi: experto, sabio**) son maestros itinerantes de hijos de familias ricas a cambio de honorarios.

PROTÁGORAS (495-430 a.C.)

- Lo divino no se puede conocer, el hombre es la medida de todas las cosas
-> relativismo -> apariencia = verdad -> la sensación es el saber estricto.
- El sabio es el que con sus discursos es capaz de hacer que lo que parece malo se vuelva bueno.
- En el fondo el problema no es la physis y su necesidad, sino los demás. El daño social es lo más temible.



3. SOFISTAS



- **De Protágoras surgen dos líneas**, la que tiende a la erística y la que radicaliza las enseñanzas morales de Protágoras.

- **1a línea**

- [Gorgias](#): capacidad de argumentar cualquier tesis. El ser no puede ser conocido. Erística.
- [Hipias](#)

- **2a línea:** in crescendo

- [Trasímaco](#): virtud según la naturaleza y según la ley. La ley somete a la naturaleza y conviene a los que las dictan. Conviene ser de estos últimos.
- [Antifonte](#): cumplir la ley sólo cuando se es visto.
- [Critias](#): la religión como argucia para interiorizar la ley.
- [Calicles](#): hay naturalezas mejores y peores, fuertes y débiles,

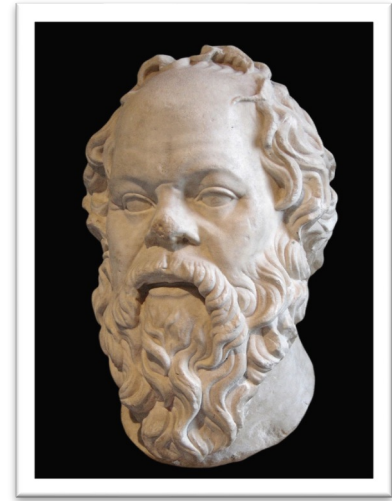
leones y corderos. Los más son de naturaleza esclava y pasiva, menos vitales. Necesitan recurrir al poder del número e imponer una pedagogía de la democracia y la igualdad, a fin de contrarrestar el derecho de naturaleza que asiste al fuerte, y que no es otro que gozar del débil, aprovecharse de él y subordinárselo en todos los sentidos.



4. SÓCRATES



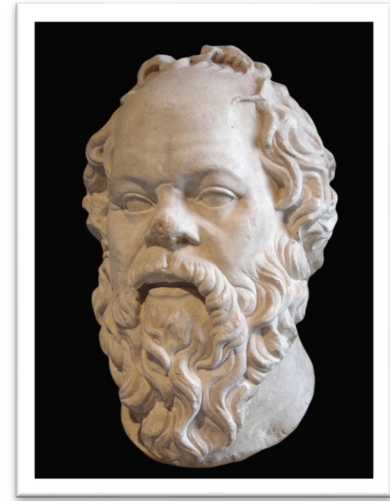
- SÓCRATES: Sólo el dios sabe. El hombre ignora. Pero debe saber al menos que no posee la sabiduría (sophía) del dios, aunque la anhela (philein). La tesis de Sócrates es que la presunta ciencia de la excelencia humana es inalcanzable. Y todos somos un poco sofistas y creemos tener esa sabiduría. Examen. Intelectualismo moral (nadie hace el mal a sabiendas). Tesis esencial: jamás hay que hacer el mal.
- Dos posibilidades: o el hombre cree saber que la muerte propia es el peor de los males (y entonces hará cualquier cosa con tal de evitarla o posponerla), o el hombre sabe que ignora qué es en realidad la muerte, pero sabe también que el mal moral es lo peor. En este segundo caso, el hombre vive la vida del filósofo, a saber, el cuidado por la verdad y el alma; en el otro, el hombre valora más la retórica, que puede dar a su opinión fuerza persuasiva ante los demás, aunque no sea verdadera, a saber, valora más la apariencia que la verdad y cree erróneamente no ser sino cuerpo (soma), y no
- —
- —
- —
- alma. El lema de la moral socrática dice precisamente: No parecer sino



4. SÓCRATES



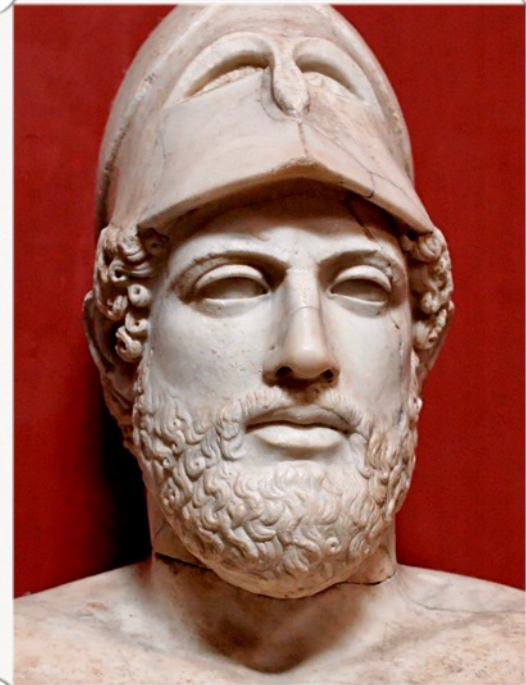
- SÓCRATES: Sólo el dios sabe. El hombre ignora. Pero debe saber al menos que no posee la sabiduría (sophía) del dios, aunque la anhela (philein). La tesis de Sócrates es que la presunta ciencia de la excelencia humana es inalcanzable. Y todos somos un poco sofistas y creemos tener esa sabiduría. Examen. Intelectualismo moral (nadie hace el mal a sabiendas). Tesis esencial: jamás hay que hacer el mal.
- Dos posibilidades: o el hombre cree saber que la muerte propia es el peor de los males (y entonces hará cualquier cosa con tal de evitarla o posponerla), o el hombre sabe que ignora qué es en realidad la muerte, pero sabe también que el mal moral es lo peor. En este segundo caso, el hombre vive la vida del filósofo, a saber, el cuidado por la verdad y el alma; en el otro, el hombre valora más la retórica, que puede dar a su opinión fuerza persuasiva ante los demás, aunque no sea verdadera, a saber, valora más la apariencia que la verdad y cree erróneamente no ser sino cuerpo (soma), y no
- —
- —
- —
- alma. El lema de la moral socrática dice precisamente: No parecer sino



CONTEXTO POLÍTICO



- Siglo VI a.C.: Clístenes funda la **democracia** en Atenas. Órganos: **Asamblea**, Consejo (Bulé) y Consejo ejecutivo.
- **Esplendor** durante “el siglo de **Pericles**” (493-429 a.C.).
- **Guerras del Peloponeso** (431 a.C - 404 a.C.): Atenas vs. Esparta.
- Enfrentamiento de los **bandos democrático y oligárquico**.
- Derrota de Atenas en el 404 a. C. Imposición del **Gobierno de los Treinta Tiranos**.
- 403 a.C. **Restauración de la democracia** (Trasíbulo).



PLATÓN

- Por

